

復興ストレス 失われゆく被災の言葉

伊藤 浩志著

彩流社 2484円

理性の起源 賢すぎる、愚かすぎる、それが人間だ

網谷 祐一著

河出ブックス 1836円

モラルの起源 実験社会科学からの問い

亀田 達也著

岩波新書 821円

情動や共感こそ心の基盤

科学は人の心にどこまで迫れるか？さまざまな角度から、さまざまな方法を使って肉薄した3冊をまとめて御紹介する。

自身の社会心理学的な研究を

中心に、進化論や社会哲学を射程に入れつつ考察を進める亀田

達也。よく似た枠組みながら、

幅広く多数の文献を渉猟し、哲

学的に人の理性について考える

網谷祐一。そして、このような

成果を踏まえて、福島の原発事

故後の放射線リスクをめぐる混

乱に新しい光を当てる伊藤浩

志。いずれ劣らぬ好著である。

3冊それぞれ手法や対象は異

なるが、人の心の特徴として強

調している点は共通している。

情動が重要であること、他者へ

の共感能力が備わっているこ

と、格差や不公平を嫌うこと、

などである。人間の心は、ぼく

たちが社会生活を安心して穩や

かに送れるようにできている。

情動は、理性を曇らせる雑音

ではない。むしろ、何が自分に

どうて重要なのかを判定するバ

ロメーターで、情動がきちんと

働いてこそ、理性的な判断が下

せる。そして、情動を基盤とす

る共感が共同体の他のメンバー

との絆となり、格差を嫌う心性

はそれを補強する。

亀田と網谷は情動と共感の重

要性を強調しつつ、一方で、こ

れらだけでは狭い範囲の顕見知

り集団の中での通用しないと

も指摘する。「正義」が狭い共

感をもつて行動すべきところで



いとう・ひろし 61年生まれ。フリーライター。福島市在住
 ▽あみたに・ゆういち 72年生まれ。東京農業大学准教授。科学哲学
 ▽かめだ・たつや 60年生まれ。東京大学大学院教授。心理学。

同体を超えて普遍的なものになるには、直観だけに任せていてはダメで、理性的な分析や判断が必要なのだ。

この分野の研究成果を束ねて、放射線のリスク認知を読み解いたのが伊藤である。科学的には安全だとされる低線量でも被災者が健康被害の可能性を心配するのは当然で、むしろその心理的働き方として適正なのだと彼は言う。

伊藤が導入するもうひとつ的重要な概念装置は「社会的な

被災者たちの放射線リスクへの鋭敏な反応になつて表れたといふのだ。そしてその状態は、事故から6年を経た今でも大きくは変わっていない。

原発事故の後、ぼくたちは、共感をもつて行動すべきところで冷たく理性的に対応し、理性的に臨むべきところでは感情で動いてしまつたのかもしれない。理性と感情の使いわけ。人類に課せられた大きな課題である。

病」という見方である。亀田も網谷も注目しているように、人間は不公平に敏感である。社会的・経済的な格差が固定化していくと、心理的なストレスだけでなく、身体的な不調も生じてくる。原発の立地選定も、事故後の国や東電の不誠実な対応も、このような不公平感を助長してきた。こういった構造的状況が

評・佐倉 統

東京大学教授、科学技術社会論