

読書



'理性の起源' と 'モラルの起源'

読んで
ナル本

「モラルの起源」 亀田達也著
「理性の起源」 綱谷祐一著

モラル(倫理や道徳の基準)といふものは、唯一の正解を示すことができない。現代では、「われらのモラル」は「彼らのモラル」としばしば食い違ひ、衝突を生む。こんな時代にモラルを問い直すお手本のような姿勢を見た。亀田達也「モラルの起源」(岩波新書・821円)は、人間が血縁者や仲間の利益だけを考えていればよかつた時代から現在までを振り返り、「仲間うち」を超えた「これら」のモラルを模索する。モラルが衝突しあっても、互いに人間であるかぎり共通の基盤はある。社会性や利他的行動、情動的共感、利益分

モラルが衝突しあっても、互いに人間であるかぎり共通の基盤はある。社会性や利他の行動、情動的共感、利益分

これからの道徳観模索

感動の余韻で「人間はいつ（どんな条件をそなえたとき）に人間になったのか」をもつと知りたくなり、綱谷祐一「理性の起源」(河出ブックス・1836円)も手にとった。理性を進化の問題としてとらえ、「そもそも理性とは何か」「いつ発生したか」「進化のうえで有利になる条件だつたのか」といった問い合わせ、人間の本質を問う。小気味よい語りのよくな文體が、哲學的問題をぱりぱり噛み砕いて進む。シャープな筆立てと冴えたまとめで「理解できた実感」を与えてくれる快感だ。

(渡邊十経子・詩人)

配などきめぐり、実験を通じてその「共通基盤」を発見しようというのが本書。脳科学や進化生物学など理系の研究と、社会学や心理学など文系の研究を総合したところに、新しい地平が見えてくる。

現在、文部科学省主導で進められている、文系学部の大幅な縮小。文化の底を支える絶大な力をもちながら直接に金銭的利益を生まない文系学部は、国力に貢献しないと言いいたいのだろう。それに対し、「人類の知は、文系理系の手柄争いによつては進歩しない。知は総合すべし」という力強い解答が示された気がする。胸にしみた。

感動の余韻で「人間はいつ（どんな条件をそなえたとき）に人間になったのか」をもつと知りたくなり、綱谷祐一「理性の起源」(河出ブックス・1836円)も手にとつた。理性を進化の問題としてとらえ、「そもそも理性とは何か」「いつ発生したか」「進化のうえで有利になる条件だつたのか」といった問い合わせ、人間の本質を問う。小気味よい語りのよくな文